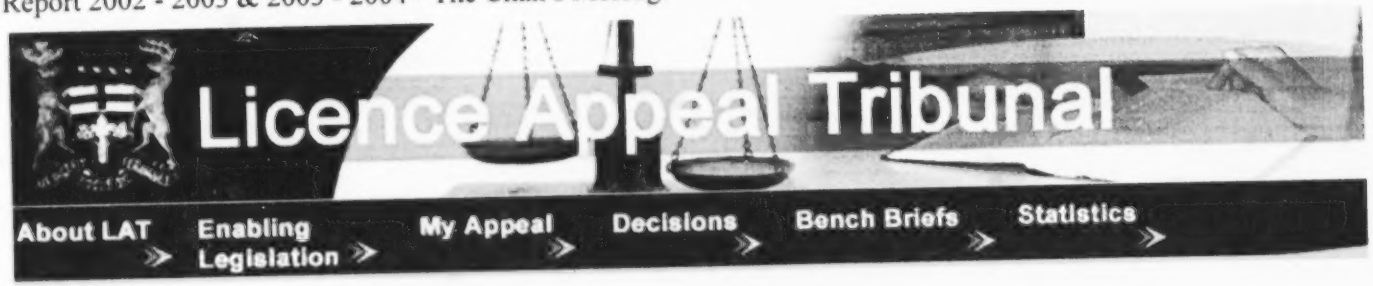
Annual Report

Fiscal Year 2002 - 2003

- The Chair's Message
- History, Mandate and Jurisdiction of the Tribunal
- Members of the Tribunal
- Tribunal's Goals and Performance
- Accomplishments During the Past Year
- Statistical Summary for Period April 1, 2002 to March 31, 2003
- Financial Information

[Table of

Ontario
This site maintained by the Government of Ontario
© Copyright 2003-2004 Queen's Printer for Ontario Last Modified: July 15, 2005.



Annual Report 2002 - 2003 & 2003 - 2004

The Chair's Message

This year's Annual Report has changed significantly from previous renditions. It reflects the improvements that took place at the Licence Appeal Tribunal (LAT), in 2002-2003 and in 2003-2004.

As the new Chair, I wanted to know about the Tribunal's procedures as they related to the entire appeal process. When the staff met with me, we quickly came to the realization that there were ways we could improve our efficiency. We then focused our caseload management strategies on achieving agreed to productivity targets within defined time lines, so as to improve our turnaround time.

We observed, for example, that the existing file management protocol was not optimal. Becaus specific task was assigned to an individual employee, most files had to be seen by four or five different staff members before a Notice of Hearing was issued. We determined that the proces be greatly expedited by moving toward a more generalized method of managing appeals from finish. This new file management strategy has succeeded in making the Tribunal more efficien also made the work of our employees more interesting and diversified, increasing their work satisfaction and boosting morale.

Another new approach was the use of statistical information to manage the organization. I believe that the role of management is to see the organization not only as it is but also as it can become. In order to achieve this, LAT needed to revamp its database to obtain information about "where we were". The information that we obtained is partially summarized further in the Report. LAT can now use this information to ensure we meet our performance goals.

A further improvement relates to the decline in the number of hearing days lost through adjournment requests. Thanks to some changes to our Practice Directions on Adjournments and related internal

policies, the number of adjournments granted was reduced from 215 in 2001-2002 to 171 in fiscal 2002-2003. This is an increase in efficiency of 20 per cent.

In that same year, the Tribunal started a review of its complete Rules of Practice and Directions to make them more user friendly and easier to read, especially for applicants without legal representation. Further consultation with stakeholders was undertaken and this project was completed in 2003-2004. Similarly, the Tribunal's Web site needed some changes to improve compliance with the new Ontarians with Disability Act, and to make it a more useful tool for the Changes to our site were also needed to make the operations of the Tribunal more transparen on this started in 2002-2003 and was concluded in 2003-2004.

While on-going consultation with Vice-Chairs, Members and staff is important, I am a firm believer that continuing education must also be provided as a forum to learn about and share best practices respecting the conduct of hearings and the writing of decisions.

In 2002-2003, I hosted two one-day long workshops for Vice-Chairs and Members, to which our employees were invited. The Tribunal also initiated customised orientation sessions to all its new Vice-Chairs and Members.

A number of the Tribunal's employees, Vice-Chairs and Members also attended the Conference of Ontario Boards and Agencies (COBA), the Society of Adjudicators and Regulators workshops, and Orientation Programs for newly appointed members sponsored by the Agency Coordination Unit of the Corporate Policy Branch of Management Board of Cabinet (MBC). The latter program was at no charge to all agencies and new LAT Appointees were very impressed. Thank you MBC.

2002-2003 was particularly challenging due to the fact that several appointments expired on March 31, 2003. The Tribunal was able to train new Appointees in a timely manner to ensure that there was no disruption in the Tribunal's operation. All the good work done in 2002-2003 prepared us to r even bigger challenge in 2003-2004. With a caseload increase of 30 per cent and a further loss of 25 expert Vice-Chairs and Members whose OIC expired on March 31, 2004, LAT ended the year a backlog and managed its budget within 1 per cent of its allotment. We also managed to continue our progress in the area of strategic management and performance reporting.

With a rapidly changing environment, further streamlining of our processes and a dedication to customer service delivery will be required in 2004-2005. To that end, LAT will further upgrade i

site and will implement an interactive voice-mail system. It will also make available to its Vice-Chairs, Members and stakeholders a summary of all the most important cases, in an effort to reduce the participants' preparation time, and increase the clarity and transparency of our decisions. We v continue putting great emphasis on training our new Appointees and continuing education for our current Members and employees.

106-03065/

Our agency is only as good as its staff, Vice-Chairs and Members. I wish to record my gratitude and appreciation to Vice-Chairs, Members and staff for their efforts in achieving positive outcomes and meeting the challenges identified with commitment and professionalism.

In conclusion, Henry Ford once said:

"The best we can do is size up the chances, calculate the risks involved, estimate our ability to deal with them, and then make our plans with confidence"

Please review our accomplishments and future plans. I believe you will have the confidence that our goals can be met.

Carl F. Dombek, B.A. LL.B.
Chair

[Previous | Table of Content | Next]

Ontario
This site maintained by the Government of Ontario
© Copyright 2003-2004 Queen's Printer for Ontario Last Modified: July 15, 2005.

Annual Report 2002 - 2003 & 2003 - 2004

History, Mandate and Jurisdiction of the Tribunal

Role and Function

The Licence Appeal Tribunal (LAT) is an independent, quasi-judicial administrative tribunal. Its mandate is to receive appeals, conduct hearings, resolve disputes and render decisions on compensation claims and licensing activities regulated by the Ministry of Consumer and Business Services, the Ministry of Transportation, the Ministry of Children and Youth Services (formerly the Ministry of Community and Social Services), the Ministry of Training, Colleges and Universities, and the Ministry of Municipal Affairs.

The Licence Appeal Tribunal Act, 1999 created a single tribunal beginning April 1, 2000 to assume the mandate of four predecessors; the Commercial Registration Appeal Tribunal, the Licence Suspension Appeal Board, the Private Vocational Schools Review Board, and the Child and Family Services Review Board licensing jurisdiction. The Tribunal hears appeals across the province. As a quasi-judicial tribunal, it is subject to the rules of natural justice and the requirements of the Statutory Powers and Procedures Act. Those appointed to the Tribunal work to conduct fair, efficient and impartial hearings in which they consider all the evidence presented and make a decision with written reasons based on that evidence, in a manner that protects the public.

Appeals to the Tribunal can be made under 22 different statutes:

- Bailiffs Act - BA
- Building Code Act - BCA
- Business Practices Act - BPA
- Cemeteries Act - CA
- Child and Family Services Act - C&FSA
- Collection Agencies Act - CAA
- Consumer Protection Act - CPA
- Consumer Reporting Act - CRA
- Day Nurseries Act - DNA
- Discriminatory Business Practices Act - DBPA
- Funeral Directors and Establishments Act - FDEA
- Highway Traffic Act - HTA
    - Section 32(12)(b)(i) - Medical (MED)
    - Section 47(1) - Medical and Commercial Vehicle Operation's Registration-Carrier (MCVOR)
    - Section 17(2),(3) - Commercial Vehicle Operation's Registration (CVOR)
    - Section 48.3(2) - Administrative Driver's Licence Suspension (ADLS)
    - Section 55.1(3) - Motor Vehicle Impoundment (MVIA)
    - Section 82.1 - Commercial Vehicle Impoundment and Suspension (CVIS)

    - Section 95(1) - Motor Vehicle Inspection Licence - Garage (GAR)
- Intercountry Adoption Act - IAA
- Loan Brokers Act - LBA
- Ministry of Consumer and Business Services Act - MCBS
- Motor Vehicle Dealers Act - MVDA
- Ontario New Home Warranties Plan Act - ONHWPA
- Paperback and Periodical Distributors Act - PPDA
- Private Career Colleges Act - PCCA
- Real Estate and Business Brokers Act - REBBA
- Travel Industry Act - TIA
- Truck Transportation Act - TTA

Organization

The Tribunal members are appointed by the Lieutenant Governor in Council. The Chair is full time. The Vice-Chairs and Members are part-time. They come from all areas of Ontario and bring various backgrounds to their work. The Chair is responsible for the overall operation and administration of the Tribunal. He provides guidance and leadership to the Vice-Chairs and Members, and direction to staff.

The Tribunal is supported by staff engaged under the Public Service Act, 1999. They include the Chief Administrative Officer and Registrar, Deputy Registrar, Administrative Assistant and six Hearings Co-ordinators. The staff answer inquiries from applicants and members of the public, and provide support to the Tribunal appointees. They are responsible for the logistics in receiving appeals, scheduling hearings, preparing case-related materials, arranging hearing rooms, maintaining records and overseeing the release of decisions.

How to Contact Us

Licence Appeal Tribunal
1 St. Clair Avenue West
12th floor
Toronto, Ontario
M4V 1K6

Telephone: (416) 314-4260 or 1-800-255-2214
Fax: (416) 314-4270 or 1-800-720-5292

Web site: www.lat.gov.on.ca

[Previous | Table of Content | Next]

Ontario
This site maintained by the Government of Ontario

© Copyright 2003-2004 Queen's Printer for Ontario Last Modified: July 15, 2005.

Annual Report 2002- 2003 & 2003 - 2004

Members of Tribunal

CHAIR
Carl F. Dombek, B.A., LL.B.

VICE-CHAIRS
Irving Andre
Victor L. Drevnig
F. Bruce Fitzpatrick
Alan E. Garbe
Marjorie Hiley
David Hunt
Derek Israel
Stephen J. Kelly
Jean-Mark Lefebvre, Q.C.
Sheena J. MacAskill
Douglas C. Mackintosh
John H. Macintosh
Brian K. Marotta
William McKay McIntosh
Joanne N. Morissette
Maxwell L. Rotstein
Brian H. Somer
Irvin H. Sherman, Q.C.
Michael H. Turk
Terence A. Wardrop, Q.C.
Roland Willis, Q.C.

GENERAL MEMBERS
Antoine Albert Aouad, M.D.
Elaine Argue
Ross C. Bennett, M.D.
Dino P. Bottero
John Carmichael, M.D.
Denis L. Constantineau
Stuart S. Cork
John Corsi
Simon Dann
Richard C. Delaney
Robert M. Ehrlich, M.D.
Paul Faris
Malcolm Fealing
Joan Gentle
J. Salma Gillani
Howard J. Goldstein, M.D.
Christopher D.J. Hacio
William Haskett
Joe Hewitt
Alan Holbrook
Raymond Kolynchuk
Kenneth W. Koproswki
Gilles A. Lamarche, D.C.
Jeffrey M. Lee, D.C.
Albert Longo
Neil J. MacPhee, Q.C.
Norman E. Mealing
Roy Melvin, M.D.
Peter Menzel
Elmer Merkley
Nives Montano
M. John Oostrom
John Ort
Al Pilutti
Nick Pinto
Kenneth S. Raven
Anthony Saldanha
Charles J. Sandiford
Elizabeth L. Sproule
Joseph Strung
Phillip Warren Sweetnam, P.Eng.
Cecilia J. Taylor
Jerome D. Taylor
Patricia Emily Tyson
Ledwina Vuicic
Clarke Wallace
William J. Warburton
Frank W. Wolman

[Previous | Table of Content | Next]

Ontario
This site maintained by the Government of Ontario
© Copyright 2003-2004 Queen's Printer for Ontario Last Modified: July 15, 2005.

Annual Report 2002 - 2003 & 2003 - 2004

Tribunal's Goals and Performance

The critical success goals of the Licence Appeal Tribunal are timeliness, optimum cost, quality and consistency. At the Tribunal the key business activities that affect these goals are monitored, the results measured and improvements made as identified.

There are four phases to the operations of the Tribunal - the processing of appeals, the scheduling of hearings, the holding of hearings, and the rendering of decisions. Each phase has specific time lines. The time lines vary according to the type of appeal.

The Tribunal tracks its performance monthly. Statistical charts and graphs are distributed to the Minister and Deputy Minister of those ministries that administer the statutes that come under the Tribunal's jurisdiction.

Intake of Appeals

Employees have from one to three weeks to:

- Review the appeal to ensure the Applicant has grounds to appeal;
- Verify that the required fee and supporting documents have been filed with the Tribunal within the prescribed period;
- Send copies of the appeal to the related program area or ministry;
- Consult the program area on the number of hearing days and any witnesses required;
- Forward the completed appeal file to the Hearings Scheduler.

Scheduling of Hearings

The Hearings Scheduler has a maximum of five days to schedule matters. There are specific legal or administrative time lines to guide the timing of hearings as follows:

• Administrative Driver's License Suspension	15-20 days
• Orders under the Child and Family Services Act	60 days
• Commercial Vehicle Operator's Registration	60-90 days
• Commercial Vehicle Inspection Suspension	30 days
• Order under the Day Nurseries Act	60 days
• Order under the International Adoption Act	60 days
• Medical suspension	30 days
• Motor Vehicle Impoundment Orders	18-20 days
• Motor Vehicle Inspection Licence (Garage)	30-60 days
• Proposals / Decisions under various statutes administered by the Ministry of Consumer and Business Services, self-managed industries, and the Ontario New Home Warranty Program	within 120 days

Holding of the Hearing

The length of the hearing depends on how much time the parties require to present evidence and make their arguments. Hearings can range from one half of a day to 15 days.

Rendering of Decisions

The Tribunal's goal is to release its decisions to the parties to a proceeding within a maximum of 30 days after the hearing. The Vice-Chairs and Members are required to submit their draft decisions for review within 23 days following the completion of a hearing. For some of the Tribunal programs there are shorter deadlines:

- Administrative Driver's License Suspension 1 day
- Commercial Vehicle Inspection Suspension 14-28 days
- Medical Suspension 7 days
- Motor Vehicle Impoundment Orders 1-3 days
- Motor Vehicle Inspection Licence (Garage) 14-28 days

Professional Development

A high priority is placed on professional development and training for Tribunal Vice-Chairs, Members and staff. The Tribunal conducts its own orientation sessions for newly appointed Vice-Chairs and Members on the hearing and administrative process, and on writing decisions. New appointees sit as side panel members on three hearings. Working under the panel Chair they learn how to conduct hearings and to write decisions for the Licence Appeal Tribunal. New Vice-Chairs are offered an opportunity to attend the Adjudicator Training Course sponsored by the Society of Ontario Adjudicators and Regulators. Management Board of Cabinet also has an orientation session for new appointees.

The Tribunal Chair attempts to hold at least two continuing education meetings a year with presentations from representatives from other tribunals, law firms and the Ministry of the Attorney General. Topics covered include the effective conduct of hearings and the writing of decisions. Representatives from areas that bring appeals to the Tribunal have been invited to provide background on their industry.

Tribunal staff are encouraged to take up learning opportunities as part of the their individual Performance Development and Learning Plans. Employees have attended workshops at the annual conference of the Society of Ontario Adjudicators and Regulators.

[Previous | Table of Content | Next]

Ontario
This site maintained by the Government of Ontario
© Copyright 2003-2004 Queen's Printer for Ontario Last Modified: July 15, 2005.

Annual Report 2002 - 2003

Accomplishments During the Past Year

Review of Business Practices

The Tribunal staff participated in a series of meetings to look at their work processes for efficiencies in meeting defined time lines and reducing overall turnaround of appeals. By moving from specialized tasks to a more generalized approach to the intake of appeals and case management, timeframes were somewhat reduced and the work of staff was enriched.

Revised Rules of Practice

A project was begun to review the Tribunal's complete Rules of Practice, Practice Directions on Adjournment of Scheduled Hearings and internal policies. Stakeholder consultations helped to develop practical and user friendly products.

Continuing Education

The Chair held two continuing education meetings for members with presentations by representatives from other tribunals and from the legal profession. Topics included ethics, administrative law, technology and expert witnesses.

Web site Re-design

Work began on identifying the requirements for a new Tribunal Web site that would be more useful for the public. The Internet is one way to make the operations of the Tribunal more transparent and help applicants without legal representation. In the first three months of 2003, there were over 85,000 visits to the Web site.

[Previous | Table of Content | Next]

Ontario
This site maintained by the Government of Ontario
© Copyright 2003-2004 Queen's Printer for Ontario Last Modified: July 15, 2005.

Annual Report 2002 - 2003

Statistical Summary for Period April 1, 2002 to March 31, 2003

Number of hearing requests received	564
Number of hearing days scheduled	911 days
Number of hearing days heard	322 days
Number of decisions/orders released	549
Number of pre-hearings held	95
Average length of hearing	.84 days
Average length of time to release decisions	12 days
Average appeal process turnaround time (start to finish)	4.3 months

The percentage of appeals by statute is as follows:

Highway Traffic Act	45%
Ontario New Home Warranties Plan Act	24%
Motor Vehicle Dealers Act	19%
Travel Industry Act	9%
Bailiffs Act	1%
Collection Agencies Act	1%

Chart: Total number of appeals by year for each statute. (Click here for the full name of the statutes.)

Chart: Average turnaround time from start to finish of an appeal to the Tribunal.

The steady increase in the number of appeals from the largest single source of appeals, the Highway Traffic Act, is shown in the following two tables.

Type of Appeal	2001-2002	2002-2003	% increase (decrease)
Administrative Driver's Licence Suspension (ADLS)	41	48	17
Commercial Vehicle Impoundment Suspension (CVIS)	1	3	300
Commercial Vehicle Operator's Registration (CVOR)	14	28	200

Medical (Med)	56	69	23
Motor Vehicle Impoundment (MVIA)	139	95	(32)
Motor Vehicle Inspection Licence – Garage (GAR)	11	4	(36)

[Previous | Table of Content | Next]

NOTE: not all appeals filed with the Tribunal proceed to hearings due to early settlements or withdrawals of appeal prior to the scheduled hearing dates.

A further measure of the quality of work of the Tribunal can be drawn from the record of appeals to its decision. In 2002-2003, 23 decisions were appealed, of which 16 were dismissed, three were abandoned, three were allowed, and only one was sent back to the Tribunal for a re-hearing.

Ontario
This site maintained by the Government of Ontario
© Copyright 2003-2004 Queen's Printer for Ontario Last Modified: July 15, 2005.

Annual Report 2002 - 2003

Financial Information

Standard Account	2002-2003 Printed Estimates	Actual Expenditures
Salaries & Wages	$446,100	$559,601
Employee Benefits	98,000	91,216
Transport & Communications	94,200	73,200
Services	490,300	377,183
Supplies & Equipment	35, 900	23,271
TOTAL	**$1,164,500**	**$1,124,471**
Revenue		**$ 52,275**

Note: The 2002-2003 financial information was prepared on the modified-cash basis of accounting.

[Previous | Table of Content]

Ontario
This site maintained by the Government of Ontario
© Copyright 2003-2004 Queen's Printer for Ontario Last Modified: July 15, 2005.

Rapport annuel

Année budgétaire 2002 - 2003

- Message du président
- Historique, mandat et compétence du Tribunal
- Membres du Tribunal
- Buts et rendement du Tribunal
- Réalisations au cours de la dernière année
- Résumé statistique pour la période du 1er avril 2001 au 31 mars 2002
- Information financière

[table des matières | page suivante]

Ontario
Cet emplacement est maintenu par le gouvernement d'Ontario.
© Imprimeur de la Reine pour l'Ontario, 2003-2004 Renseignements sur les droits d'auteur: Juillet 15, 2005.

Rapport annuel 2002 - 2003 & 2003 - 2004

Message du président

En comparaison avec les précédents, le rapport annuel de cette année comporte des changements significatifs. Il met en évidence les améliorations qui sont survenues au Tribunal d'appel en matière de permis (TAMP) en 2002-2003 et 2003-2004.

À titre de nouveau président, j'ai voulu prendre connaissance des procédures du Tribunal en relation avec l'ensemble du processus d'appel. Lors d'une réunion avec le personnel, nous nous sommes rapidement rendu compte qu'il existait des moyens d'améliorer notre efficacité. Nous avons donc concentré nos stratégies de gestion du nombre de cas en convenant de cibles de productivité encadrées par un échéancier déterminé en vue d'obtenir une meilleure durée moyenne de traitement.

Par exemple, nous avons observé que le protocole de gestion de fichiers existant n'était pas le meilleur. Du fait que chaque tâche spécifique était affectée à un employé en particulier, la plupart des dossiers devaient être examinés par quatre ou cinq membres du personnel différents avant l'émission de l'avis d'audience. Nous avons constaté que le processus pouvait être grandement accéléré en adoptant, du début à la fin, une méthode de gestion des appels plus généralisée. Cette nouvelle stratégie de gestion de dossiers a réussi à améliorer le rendement du Tribunal. Elle a aussi rendu la tâche de nos employés plus intéressante et plus diversifiée en leur donnant plus de plaisir à travailler tout en stimulant leur moral.

Une autre approche a consisté à utiliser des renseignements statistiques pour gérer l'organisme. Je crois que le rôle de gestion n'est pas de voir l'organisme uniquement tel qu'il est, mais aussi tel qu'il peut devenir. Pour en arriver là, le TAMP a dû restructurer sa base de données pour savoir où nous en étions. L'information que nous avons obtenue est résumée en partie, plus loin dans le rapport. Le TAMP peut maintenant utiliser cette information afin de s'assurer que nous atteignons nos objectifs en matière de rendement.

Une nouvelle amélioration réside dans le déclin des jours d'audience perdus à cause des demandes d'ajournement d'audience. Grâce à certains changements apportés à notre Directive de pratique concernant les ajournements d'audience et aux politiques internes qui s'y réfèrent, le nombre de reports d'audience est passé de 215 en 2001-2002 à 171 pendant l'exercice 2002-2003. Cela représente une amélioration de l'efficacité de 20 pour cent.

Au cours de cette même année, le Tribunal a entamé une revue de toutes ses Règles de procédure et directives dans le but de les rendre plus congénitales et plus faciles à lire, spécialement pour les requérants sans représentation juridique. Une consultation approfondie avec les parties intéressées a été entreprise et ce projet s'est achevé en 2003-2004. De même, il fallait apporter certaines modifications au site Web du Tribunal afin d'en améliorer sa conformité avec la nouvelle Loi sur les personnes handicapées de l'Ontario et d'en faire un outil plus utile au grand public. Il était également indispensable d'apporter ces modifications afin d'améliorer la transparence de l'exploitation du

Tribunal. Le travail a commencé en 2002-2003 et s'est achevé en 2003-2004.

Alors qu'il est important d'entretenir une consultation continue avec les vice-présidents, les membres et le personnel, je crois fermement qu'il faut également diffuser l'éducation continue comme un forum d'information sur les meilleures pratiques en matière d'entente des audiences et de rédaction des décisions, et les mettre en commun. En 2002-2003, j'ai été l'hôte de deux ateliers d'une journée destinés aux vice-présidents et aux membres et auxquels nos employés ont été invités. D'autre part, le Tribunal a commencé à offrir des séances d'orientation personnelle à tous ses nouveaux vice-présidents et membres.

Un certain nombre d'employés, de vice-présidents et de membres du Tribunal ont aussi assisté à la Conference of Ontario Boards and Agencies (COBA), aux ateliers de la Society of Ontario Adjudicators and Regulators, ainsi qu'aux programmes d'orientation des membres nouvellement nommés, parrainés par la Division de coordination des organismes, Direction des politique générales du Secretariat du Conseil de gestion (SCG). Ce programme était offert gratuitement à toutes les agences et toutes les personnes nouvellement nommées du TAMP en ont eu une excellente impression. Un gros merci au SCG.

L'exercice 2002-2003 a connu bien des défis, en particulier, avec plusieurs nominations par décret qui arrivaient à terme le 31 mars 2003. Le Tribunal a réussi à former des personnes nouvellement nommées à temps et a ainsi évité toute interruption d'exploitation du Tribunal. L'excellent travail effectué en 2002-2003 nous a préparé à relever un défi encore plus important en 2003-2004. Avec une augmentation du nombre de cas de 30 pour cent et la perte de 25 vice-présidents et membres d'expérience dont la nomination par décret arrivait à terme le 31 mars 2004, le TAMP a terminé l'année sans retard de travail et a réussi à gérer son budget avec un écart de un pour cent du montant qui lui avait été affecté. Nous avons également réussi à maintenir nos progrès dans le domaine de la gestion stratégique et de la présentation de l'information sur le rendement.

Vu la rapidité avec laquelle le milieu change, il faudra encore rationaliser les procédures et se consacrer à la prestation de services à la clientèle en 2004-2005. À ces fins, le TAMP procédera à une nouvelle mise à jour de son site Web et mettra en place un système de messagerie vocale interactif. Dans le but de réduire le temps de préparation des participants et d'améliorer la clarté et la transparence de ses décisions, il y mettra aussi à la disposition de ses vice-présidents, membres et parties intéressées un résumé de tous les principaux cas. D'autre part, nous continuerons à mettre l'emphase sur la formation des personnes nouvellement nommées et sur l'éducation continue que nous offrons aux membres et aux employés actuels.

Le bon fonctionnement de notre agence n'en tient qu'à son personnel, ses vice-présidents et ses membres. Je tiens donc à exprimer ma gratitude et mon appréciation aux vice-présidents, aux membres et au personnel qui ont fait preuve de détermination pour obtenir de bons résultats et pour avoir relevé les défis qui avaient été reconnus, avec responsabilité et professionnalisme.

En conclusion, Henry Ford a dit un jour :

« Le mieux qu'on puisse faire est d'évaluer les chances, de calculer les risques encourus, d'estimer notre capacité à leur faire face et ensuite de préparer nos plans en toute confiance. »

Veuillez examiner nos réalisations et nos plans d'avenir. Je pense que vous aurez confiance en nous en ce qui concerne la réalisation de nos objectifs.

Carl F. Dombek, B.A. LL.B.
Président

[page précédent | table des matières | page suivante]

accueil | Quoi de neuf? | recherche | navigation | commentaires | english

Ontario
Cet emplacement est maintenu par le gouvernement d'Ontario
© Copyright 2003 Queen's Printer for Ontario Last Modified: 07/15/2005 12:51:09

Rapport annuel 2002 - 2003 & 2003 - 2004

Historique, mandat et compétence du Tribunal

Rôle et fonction

Le Tribunal d'appel en matière de permis (TAMP) est un tribunal administratif indépendant quasi-judiciaire. Son mandat consiste à recevoir les demandes d'appel, à entendre des audiences, à régler les différends et à rendre des décisions concernant les demandes d'indemnisation et d'octroi de permis qui sont régies par le ministère des Services aux consommateurs et aux entreprises, le ministère des Transports, le ministère des Services à l'enfance et à la jeunesse (anciennement le ministère des Services sociaux et communautaires), le ministère de la Formation et des Collèges et Universités, ainsi que le ministère des Affaires municipales.

La Loi sur le Tribunal d'appel en matière de permis de 1999 a créé un tribunal unique depuis le 1er avril 2000 pour assumer le mandat de quatre prédécesseurs : la Commission d'appel des enregistrements commerciaux, la Commission d'appel des suspensions de permis, la Commission d'étude des écoles privées de formation professionnelle et la Commission de révision des services à l'enfance et à la famille (en ce qui concerne l'émission de permis). Le Tribunal entend des causes dans toute la province. En tant que tribunal quasi-judicaire, il est soumis à la justice naturelle et aux dispositions de la Loi sur l'exercice des compétences légales. Les personnes nommées auprès du Tribunal s'efforcent d'entendre les audiences d'une manière équitable, efficace et impartiale en examinant tous les éléments de preuve qui sont présentés. Puis, de manière à protéger le grand public, ils prennent une décision en fournissant les motifs par écrit qui sont fondés sur les éléments de preuve.

Le Tribunal reçoit des demandes d'appel en vertu de 22 lois :

- Loi sur les huissiers
- Loi sur le code du bâtiment
- Loi sur les pratiques de commerce
- Loi sur les cimetières (révisée)
- Loi sur les services à l'enfance et à la famille
- Loi sur les agences de recouvrement
- Loi sur la protection du consommateur
- Loi sur les renseignements concernant le consommateur
- Loi sur les garderies
- Loi sur les pratiques de commerce discriminatoires
- Loi sur les directeurs de services funéraires et les établissements funéraires
- Code de la route
    - Article 55.1(3) - Mise en fourrière d'un véhicule automobile
    - Article 32(12)(b)(i) - Examen médical (MED)
    - Article 47(1) - Examen médical et permis d'utilisation d'un véhicule utilitaire -

transporteur
    - Article 17(2),(3) - Utilisation d'un véhicule utilitaire
    - Article 48.3(2) - Suspension du permis de conduire
    - Article 55.1(3) - Mise en fourrière d'un véhicule automobile
    - Article 82.1 - Retenue et mise en fourrière d'un véhicule utilitaire
    - Article 95(1) - Permis d'inspection des véhicules utilitaires - Garage
- Loi sur les adoptions internationales
- Loi de 1994 sur les courtiers en prêts
- Loi du ministère des Services aux consommateurs et aux entreprises
- Loi sur les commerçants de véhicules automobiles
- Loi sur le régime de garanties des logements neufs de l'Ontario
- Loi sur les distributeurs de livres brochés et de périodiques
- Loi sur les écoles privées de formation professionnelle
- Loi sur le courtage commercial et immobilier
- Loi sur les agences de voyages
- Loi sur le camionnage

Organisation

Les membres du Tribunal sont nommés par le lieutenant-gouverneur en conseil. Le président siège à temps plein. Les vice-présidents et les membres siègent à temps partiel. Ils proviennent de toutes les régions de l'Ontario et apportent avec eux leurs divers antécédents. Le président est responsable de l'ensemble de l'exploitation et de l'administration du Tribunal. Il procure des conseils et le leadership aux vice-présidents et aux membres, ainsi que les instructions au personnel.

Le personnel qui contribue à l'exploitation du Tribunal est affecté en vertu de la Loi sur la fonction publique de 1999. Il est composé du directeur général de l'administration et registrateur, du registrateur adjoint, de l'adjoint administratif et de six coordonnateurs d'audience. Ces derniers répondent aux demandes de renseignements des requérants et du grand public. Ils aident également les personnes nommées au Tribunal. Ils se chargent de la logistique en recevant les demandes d'appel, en établissant le calendrier des audiences, en préparant les documents relatifs aux cas, en organisant les salles d'audience, en tenant les dossiers et en coordonnant la sortie des prononcés de décision.

Comment nous rejoindre

Tribunal d'appel en matière de permis
12e étage
1, avenue St. Clair ouest
Toronto (Ontario)
M4V 1K6

Téléphone : (416) 314-4260 ou 1 800 255-2214
Télécopieur : (416) 314-4270 ou 1 800 720-5292

Site Web : www.lat.gov.on.ca

[page précédent | table des matières | page suivante]

Ontario
Cet emplacement est maintenu par le gouvernement d'Ontario.
© Imprimeur de la Reine pour l'Ontario, 2003-2004 Renseignements sur les droits d'auteur: Juillet 15, 2005.

Rapport annuel 2002 - 2003 & 2003 - 2004

Membres du Tribunal

PRÉSIDENT
Carl F. Dombek, B.A., LL.B.

VICE-PRÉSIDENTS
Irving Andre
Victor L. Drevnig
F. Bruce Fitzpatrick
Alan E. Garbe
Marjorie Hiley
David Hunt
Derek Israel
Stephen J. Kelly
Jean-Mark Lefebvre, c.r.
Sheena J. MacAskill
Douglas C. Mackintosh
John H. Macintosh
Brian K. Marotta
William McKay McIntosh
Joanne N. Morissette
Maxwell L. Rotstein
Brian H. Somer
Irvin H. Sherman, c.r.
Michael H. Turk
Terence A. Wardrop, c.r.
Roland Willis, c.r.

MEMBRES
Hakam T. Abu-Zahra, M.D.
Antoine Albert Aouad, M.D.
Elaine Argue
Ross C. Bennett, M.D.
Elizabeth Bennett-Martin
Donald Benninger
John T. Biehn, M.D.
Lorraine A. Bortolussi
Barbara Bjarneson
Dino P. Bottero
Victor H. Braney
John A. Carmichael, M.D.
Kerr W. Clark, M.D.
Patrick Graham Coffey, M.D., F.R.C.S. (C).D.(Obs.) R.C.O.G.
Stuart S. Cork
John Corsi
Simon Dann
Richard C. Delaney
Robert M. Ehrlich, M.D.
Paul Faris
Malcolm Fealing
Kevin Flynn, M.D.
Barbara A. Fraser
Wayne M. French
Joan Gentle
S. Gurdev Gill
Graeme Goebelle
Howard J. Goldstein, M.D.
Raymond Kolynchuk
Kenneth W. Koprowski
Gilles A. Lamarche
Albert Longo
Terrence V. Lorette
Jean-Louis Maxim
Norman E. Mealing
Roy Melvin, M.D.
Peter Menzell
Nives Montano
Malcolm Montgomery
Bill Munden
John M. Oostrom
John Ort
Al Pilutti
Nick Pinto
G. Maurice Power
Barbara E. Prouse
Kenneth S. Raven
Anthony Saldanha
Charles Sandiford
William E. Settatree
Elizabeth L. Sproule
Susanna Stark
Joseph Strung
Norman W. Struthers, M.D.
Phillip Warren Sweetnam
Cecilia J. Taylor
Jerome D. Taylor

William A. Gray, M.D.
Christopher D.J. Hacio
Donald J. Harterre, M.D.
William Haskett
Joe Hewitt
Wayne S. Hodgkiss
David W. Hurst, M.D.
David Ian Turnbull, M.D.
Patricia Emily Tyson
Ledwina Vuicic
Clarke Wallace
William J. Warburton
Frank W. Wolman
Bruce L. Wright

[page précédent | table des matières | page suivante]

Ontario
Cet emplacement est maintenu par le gouvernement d'Ontario
© Imprimeur de la Reine pour l'Ontario, 2003-2004 Renseignements sur les droits d'auteur: Juillet 15, 2005.

Rapport annuel 2002 - 2003 & 2003 - 2004

Buts et rendement du Tribunal

Les buts critiques de succès du Tribunal d'appel en matière de permis sont : la rapidité d'exécution, le coût abordable, la qualité et l'uniformité. Le Tribunal gère l'exploitation de ses activités principales en se fixant des buts critiques de succès, en identifiant des activités clés ayant une incidence sur ses buts, en mesurant constamment les résultats atteints et en améliorant ces résultats lorsque cela s'avère pratique.

L'exploitation du Tribunal comporte quatre phases : le traitement des appels, l'établissement du calendrier des audiences, l'entente des audiences et les prononcés de décision. Chaque phase a sa propre échéance, laquelle varie selon le type d'appel.

Tous les mois, le Tribunal fait un suivi de son rendement. Les graphiques et diagrammes statistiques sont distribués au ministre et au sous-ministre des ministères qui administrent les lois qui régissent la compétence du Tribunal.

Réception des appels

Les employés disposent d'une à trois semaines pour :

- Examiner l'appel et vérifier si le requérant a les motifs de faire appel;
- Vérifier si les frais exigés et les documents à l'appui ont été déposés au Tribunal dans le délai prescrit;
- Envoyer les copies de l'appel au ministère ou au secteur du programme concerné;
- Consulter le secteur de programme au sujet du nombre de jours d'audience et de témoins qu'il faut;
- Acheminer le dossier d'appel complet au coordonnateur des audiences.

Établissement du calendrier des audiences

Le coordonnateur des audiences a un maximum de cinq jours pour les organiser les audiences. Vous trouverez, ci-après, les échéances administratives ou juridiques particulières qui guident l'organisation des audiences :

• Suspension administrative du permis de conduire	15-20 jours
• Ordonnances en vertu de la Loi sur les services à l'enfance et à la famille	60 jours
• Certificat d'enregistrement du conducteur de véhicule utilitaire	60-90 jours
• Suspension d'inspection de véhicule utilitaire	30 jours
• Ordonnance en vertu de la Loi sur les garderies	60 jours
• Ordonnance en vertu de la Loi sur les adoptions internationales	60 jours
• Suspension médicale	30 jours
• Ordonnances de mise en fourrière de véhicule automobile	18-20 jours

• Permis d'inspection des véhicules automobiles (Garage)	30-60 jours
• Propositions / Décisions en vertu de diverses lois régies par le ministère des Services aux consommateurs et aux entreprises, les entreprises autogérées et le Régime de garanties des logements neufs de l'Ontario	dans les 120 jours

Tenue de l'audience

La durée de l'audience varie selon le temps qu'il faut aux parties pour présenter leurs éléments de preuve et invoquer leurs arguments. Les audiences peuvent prendre entre une demi-journée et 15 jours.

Prononcé des décisions

L'objectif du Tribunal est de communiquer aux parties la décision qu'il a prise relativement à une instance dans les 30 jours qui suivent l'audience. Les vice-présidents et les membres doivent soumettre leurs projets de décision à l'examen dans les 23 jours qui suivent la clôture d'une audience. Certains types d'appel ont des échéances plus courtes :

• Suspension administrative du permis de conduire	1 jour
• Suspension d'inspection de véhicule utilitaire	14-28 jours
• Suspension médicale	7 jours
• Mises en fourrière d'un véhicule automobile	1-3 jours
• Permis d'inspection de véhicule automobile (Garage)	14-28 jours

Perfectionnement professionnel

Le perfectionnement et la formation professionnelle des vice-présidents, des membres et du personnel du Tribunal sont considérés comme hautement prioritaires. Le Tribunal organise ses propres séances d'orientation destinées aux vice-présidents et les membres récemment nommés et portant sur les audiences, le processus administratif et la rédaction des décisions. Chaque personne nouvellement nommée siège comme membre d'un comité d'audience pendant trois audiences. Alors qu'elle travaille sous l'autorité du président, elle apprend à conduire des audiences et à rédiger des décisions pour le Tribunal d'appel en matière de permis. Les nouveaux vice-présidents ont l'occasion de suivre un cours de formation d'arbitre commandité par la Society of Ontario Adjudicators and Regulators. Le Conseil de gestion du gouvernement tient également une séance d'orientation pour les personnes nouvellement nommées.

Le président du Tribunal tente de tenir au moins deux réunions d'éducation continue par an avec des présentations faites par des représentants venant d'autres tribunaux ou de cabinets d'avocats et du ministère du Procureur général. Les sujets abordés comprennent la conduite efficace des audiences et la rédaction des décisions. Les représentants des secteurs qui apportent les appels au Tribunal ont été invités à fournir des antécédents sur leur industrie.

Le personnel du Tribunal est invité à saisir les possibilités d'apprentissage comme partie intégrante de leurs plans d'apprentissage et d'amélioration de rendement personnel. Les employés ont participé aux ateliers lors de la conférence annuelle de la Society of Ontario Adjudicators and Regulators.

[page précédent | table des matières | page suivante]

Ontario
Cet emplacement est maintenu par le gouvernement d'Ontario
© Imprimeur de la Reine pour l'Ontario, 2003-2004 Renseignements sur les droits d'auteur: Juillet 15, 2005.

Rapport annuel 2002 - 2003

Réalisations au cours de la dernière année

Examen des pratiques commerciales

Le personnel du Tribunal a participé à une série de réunions destinées à examiner les procédures de son travail en matière d'efficacité du respect des échéances fixées et de réduction de la durée de traitement des appels en général. En passant des tâches spécialisées à une méthode plus généralisée de réception des demandes d'appel et de gestion des cas, les délais ont été sensiblement réduits et le travail du personnel enrichi.

Révision des règles de procédure

Un projet a été entamé pour examiner toutes les Règles de procédure, les directives de pratique d'ajournement concernant les audiences prévues, ainsi que les politiques internes. Les consultations faites auprès des parties intéressées ont permis de créer des produits pratiques et conviviaux.

Éducation continue

Le président a tenu deux réunions d'éducation continue destinées aux membres et au cours desquelles des représentants d'autres tribunaux et de la profession juridique sont venus faire des présentations. Les sujets comprenaient l'éthique, le droit administratif, la technologie et les témoins experts.

Nouvelle conception du site Web

Le travail a commencé en reconnaissant qu'il fallait donner au Tribunal un nouveau site Web, plus pratique à utiliser par le grand public. L'Internet est un moyen de rendre l'exploitation du Tribunal plus transparente et d'apporter de l'aide aux requérants qui se représentent eux-mêmes. Le site Web a reçu plus de 85 000 visites au cours des trois premiers mois de 2003.

[page précédent | table des matières | page suivante]

Ontario
Cet emplacement est maintenu par le gouvernement d'Ontario
© Imprimeur de la Reine pour l'Ontario, 2003-2004 Renseignements sur les droits d'auteur: Juillet 15, 2005.

Rapport annuel 2002 - 2003

Résumé statistique pour la période du 1er avril 2002 au 31 mars 2003

Nombre de demandes d'appel reçues	564
Nombre de journées d'audience fixées	911 jours
Nombre de journées d'audience entendues	322 jours
Nombre de décisions et ordonnances rendues	549
Nombre d'audiences préparatoires tenues	95
Durée moyenne d'audience	0,84 jours
Délai moyen de communication des décisions	12 jours
Durée moyenne de traitement des appels (du début à la fin)	4.3 mois

Le pourcentage des appels faits par loi se présente comme suit :

Code de la route	45 %
Loi sur le régime de garanties des logements neufs de l'Ontario	24 %
Loi sur les commerçants de véhicules automobiles	19 %
Loi sur les agences de voyage	9 %
Loi sur les huissiers	1 %
Loi sur les agences de recouvrement	1 %

Statistique :

Statistique :

Les deux tableaux suivants représentent l'augmentation continue du nombre d'appels émanant de la principale source d'appels : le Code de la route.

Type d'appel	2001-2002	2002-2003	Augmentation (diminution) en pourcentage
Suspension administrative du permis de	41	48	17

conduire			
Retenue et mise en fourrière d'un véhicule utilitaire	1	3	300
Certificat d'enregistrement du conducteur de véhicule utilitaire	14	28	200
Suspension médicale	56	69	23
Mise en fourrière d'un véhicule automobile	139	95	(32)
Permis d'inspection de véhicule automobile – Garage	11	4	(36)

[page précédent | table des matières | page suivante]

REMARQUE: Le Tribunal ne fixe pas d'audience pour les appels qui font l'objet d'un règlement extrajudiciaire hâtif ou qui sont retirés avant l'établissement d'une date d'audience.

Une autre mesure de la qualité de travail du Tribunal peut être tirée du dossier des décisions interjetées en appel. En 2002-2003, parmi les 23 décisions qui ont fait l'objet d'un appel, 16 ont été rejetées, trois ont été acceptées et une a été ré-acheminée au Tribunal pour une nouvelle audience.

Ontario

Cet emplacement est maintenu par le gouvernement d'Ontario

© Imprimeur de la Reine pour l'Ontario, 2003-2004 Renseignements sur les droits d'auteur: Juillet 15, 2005.

Rapport annuel 2002 - 2003

Information financière

Compte type	Prévisions publiées pour 2002-2003	Dépenses effectives
Salaires et traitements	446,100 $	559,601 $
Avantages sociaux	98,000	91,216
Transport & communications	94,200	73,200
Services	490,300	377,183
Fournitures & matériel	35,900	23,271
TOTAL	**1,164,500 $**	**1,124,471 $**
Revenus		**52,275 $**

REMARQUE : L'information financière pour 2002-2003 a été préparée selon la comptabilité de caisse modifiée.

[page précédent | table des matières]

Ontario
Cet emplacement est maintenu par le gouvernement d'Ontario
© Imprimeur de la Reine pour l'Ontario, 2003-2004 Renseignements sur les droits d'auteur: Juillet 15, 2005.